



# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 1 marca 2023 r.

DOOŚ-WDŚZOO.420.32.2022.SP.12

## DECYZJA

Na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), dalej k.p.a., oraz
- art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), dalej u.o.o.ś.,
- art. 71 ust. 2 pkt 1 u.o.o.ś. oraz § 2 ust 1 pkt 5 lit. a oraz lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Baltic Power Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z 2 sierpnia 2022 r.:

**I. Zmieniam decyzję własną z 29 czerwca 2022 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.59.2021.SP.10, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Morska Farma Wiatrowa Baltic Power*, w następujący sposób:**

**1. Pkt II sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

**„Określam rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Przedsięwzięcie obejmuje budowę, eksploatację i likwidację morskiej farmy wiatrowej Baltic Power (dalej MFW Baltic Power) o łącznej mocy maksymalnej 1200 MW, zlokalizowanej na obszarze zabudowy wynoszącym 113,72 km<sup>2</sup> w polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej, około 22,5 km od linii brzegowej, na północ od gminy Łeba i gminy Choczewo. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę 76 morskich turbin wiatrowych (o nominalnej mocy pojedynczej turbiny wiatrowej wynoszącej 15 MW), wraz z dwoma morskimi stacjami elektroenergetycznymi SN/WN. Ponadto na terenie MFW Baltic Power położonych zostanie maksymalnie 120 km tras kablowych instalacji wewnętrznej (linii elektroenergetycznych i teletechnicznych).

Każda z morskich turbin wiatrowych będzie się składała z gondoli z rotorem, wieży, elementu przejściowego oraz pala wielkośrednicowego zagłębionego w dnie morskim.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest wytwarzanie energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnego źródła energii – wiatru.

Orientacyjną lokalizację planowanej morskiej farmy wiatrowej względem wybrzeża przedstawia rysunek 1 zamieszczony poniżej.

Rysunek 1. Orientacyjna lokalizacja MFW Baltic Power.



Szczegółowy zakres i lokalizację inwestycji (współrzędne obszaru MFW Baltic Power, współrzędne terenu zabudowy farmy oraz współrzędne elektrowni wiatrowych, stacji elektroenergetycznych i wewnętrznej infrastruktury kablowej) zawiera charakterystyka przedsięwzięcia.”.

**2. Pkt III.1.2 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„podłoże, o którym mowa w pkt 1.1, należy wykonać przy użyciu wodoodpornych i mrozoodpornych płyt betonowych lub przy użyciu geomembran;”.

**3. Pkt III.1.3 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„w miejscach zagłębiania wewnętrznych kabli elektroenergetycznych na obszarze MFW Baltic Power należy ułożyć je na głębokości do 3 m pod powierzchnią dna morskiego;”.

**4. Pkt III.1.4 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„w miejscach zagłębiania wewnętrznych kabli elektroenergetycznych na obszarze MFW Baltic Power należy układać je metodą hydraulicznego frezowania, mechanicznego cięcia gruntów lub płuzenia w zależności od rodzaju gruntów;”.

**5. Pkt III.1.5 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„na etapie budowy nie należy stosować od zmierzchu do świtu silnego światła pozycjonowanego w górę, z zastrzeżeniem oświetlenia wymaganego normami BHP;”.

**6. Pkt III.1.6 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„prace budowlane należy rozpocząć od jednego miejsca, stopniowo rozbudowując morską farmę wiatrową o kolejne morskie turbiny wiatrowe i inne konstrukcje;”.

**7. Pkt III.1.8 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„po zakończeniu prac budowlanych należy usunąć z dna morskiego wszelkie pozostałości z budowy i ewentualne zanieczyszczenia;”.

**8. Pkt III.1.9 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„na etapie eksploatacji do oświetlenia siłowni wiatrowych należy stosować niewielkie, pulsujące źródła światła o niedużym natężeniu; od zmierzchu do świtu nie pozycjonować oświetlenia w górę, z zastrzeżeniem oświetlenia wymaganego normami BHP;”.

**9. Pkt III.1.10 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„na etapie eksploatacji należy ograniczać emisję światła, z zastrzeżeniem oświetlenia wymaganego normami BHP;”.

**10. Pkt III.1.13 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„co najmniej na dwie godziny przed rozpoczęciem prac z wykorzystaniem sonarów, należy zastosować akustyczne urządzenia odstrasżające, np. pingery;”.

**11. Pkt III.3.2 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„zastosować urządzenia akustyczne służące do odstrasżania, np. pingery, co najmniej dwie godziny przed przystąpieniem do palowania;”.

**12. Pkt III.3.3 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„palowania należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym. W okresie od początku sierpnia do końca marca palowanie z zastosowaniem metody „soft-start” można rozpocząć po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny braku obecności zgrupowania nurzyków, alk, lodówek i uhli na obszarze o promieniu 2 km od miejsca palowania. W przypadku zaobserwowania zgrupowania ww. gatunków, należy wstrzymać palowanie, do czasu oddalenia się osobników;”.

**13. Pkt III.3.4 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„podczas palowania należy stosować systemy ograniczające emisję hałasu, np. kurtyny powietrzne, ekrany akustyczne, systemy koferdamowe lub inną technologię, gwarantujące nieprzekraczanie w odległości 11 km od miejsca palowania następujących maksymalnych poziomów hałasu podwodnego:

- 140 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> i ważonego funkcją HF (funkcja ważenia HF dla ssaków morskich o dużej wrażliwości na dźwięki wysokich częstotliwości – morświn),
- 170 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> i ważonego funkcją PW (funkcja ważenia PW dla płetwonogich ssaków morskich – foki),
- 186 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> nieważony dla ryb;”.

**14. Pkt III.3.5 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„końcówki rotorów morskich turbin wiatrowych należy pomalować na jaskrawe kolory, które odbijają lub pochłaniają promieniowanie UV;”.

**15. Pkt III.3.7 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„na etapie likwidacji nie należy stosować od zmierzchu do świtu silnego światła pozycjonowanego w górę, z zastrzeżeniem oświetlenia wymaganego normami BHP;”.

**16. Pkt III.3.10 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„po zakończeniu eksploatacji MFW Baltic Power zaleca się usunąć wszystkie jej elementy składowe. Dopuszcza się pozostawienie części obiektów posadowionych w dnie lub na dnie, jeśli stanowiąc będą siedlisko cennych zbiorowisk organizmów morskich. Przed rozpoczęciem usuwania elementów MFW Baltic Power należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą obiektów posadowionych w dnie lub na dnie pod nadzorem ichtiologa i bentologa. Wyniki inwentaryzacji należy przekazać do RDOŚ w Gdańsku oraz do GDOŚ;”.

**17. Pkt III.3.11 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

„na etapie likwidacji MFW Baltic Power należy usuwać stopniowo siłownie wiatrowe i inne konstrukcje;”.

**18. Pkt III.4 sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

**„nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:**

4.1 monitoring jakości wód i osadów dennych oraz dyspersji osadów:

4.1.1 monitoring przedinwestycyjny – w przypadku gdy po przeprowadzeniu badań jakości wód realizowanych na potrzeby wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpią nadzwyczajne zagrożenia, mogące skutkować skażeniem wód i osadów w obszarze MFW Baltic Power, należy wykonać monitoring przedinwestycyjny w zakresie jakości wód, tj. w okresie zimowym, przed rozpoczęciem prac budowlanych przeprowadzić jednorazowe badania jakości wód, uwzględniając następujące parametry hydrochemiczne: warunki tlenowe (tlen rozpuszczony), ogólny węgiel organiczny (OWO), zakwaszenie (pH) i stężenie substancji biogenicznych (azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, azot mineralny, fosforany, fosfor ogólny), mętność wody, zawiesinę ogólną, jak również stężenie substancji szkodliwych w wodzie i osadach dennych, takich jak: rtęć, metale ciężkie, fenole, oleje mineralne, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), polichlorowane bifenyle (PCB);

4.1.2 monitoring na etapie budowy MFW Baltic Power:

a. jeżeli przed przystąpieniem do prac ingerujących w dno morskie wystąpi zdarzenie pochodzenia antropogenicznego znacząco wzbudzające osady, należy przeprowadzić monitoring zawiesiny, poprzez pomiary: mętności wody, określenie zasięgu i stężenia zawiesiny oraz określenie grubości zdeponowanego materiału dennego zgodnie z metodyką wskazaną w lit. b, c oraz d;

- b. monitoring zawiesiny przeprowadzić jednorazowo podczas wykonywania prac ingerujących w dno morskie;
  - c. monitoring zawiesiny przeprowadzić dla minimum 4 planowanych morskich turbin wiatrowych, realizowanych w obszarze MFW Baltic Power w miejscach, które charakteryzują się różnymi warunkami abiotycznymi;
  - d. pomiar stężenia zawiesiny ogólnej opisać w postaci profili o promieniu 500 m od miejsca zaburzenia w kierunkach E i SE;
- 4.1.3 monitoring porealizacyjny – na etapie eksploatacji MFW Baltic Power:
- a. w piątym roku od zakończenia budowy zmierzyć parametry hydrochemiczne wody, takie jak: tlen rozpuszczony, ogólny węgiel organiczny (OWO), zakwaszenie (pH) i substancje biogeniczne (azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, azot mineralny, fosforany, fosfor ogólny), mętność wody, zawiesina ogólna;
  - b. w piątym roku od zakończenia budowy MFW Baltic Power zmierzyć stężenie substancji szkodliwych w wodzie oraz w osadach dennych, takich jak: rtęć, nikiel, ołów, kadm, arsen, chrom ogólny, chrom (VI), cynk, glin, fenole, oleje mineralne, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA), polichlorowane bifenyle (PCB), TBT;
- 4.1.4 badania jakości wód i osadów dennych, o których mowa w pkt 4.1.1 i 4.1.3, prowadzić w minimum 4 reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych rozmieszczonych w obszarze MFW Baltic Power, które charakteryzują się różnymi warunkami abiotycznymi, oraz w minimum 4 punktach pomiarowo-kontrolnych w obszarze referencyjnym wyznaczonym poza obszarem MFW Baltic Power, charakteryzujących się podobnymi warunkami abiotycznymi do punktów reprezentatywnych wyznaczonych w obszarze MFW Baltic Power;
- 4.1.5 monitoring jakości wód i osadów dennych oraz dyspersji osadów prowadzić z uwzględnieniem aktualnych wytycznych przyjętych przez Komisję Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku – Komisję Helsińską (HELCOM);
- 4.2 monitoring hałasu podwodnego:
- 4.2.1 monitoring przedinwestycyjny – przed rozpoczęciem budowy MFW Baltic Power:
- a. jeżeli przed przystąpieniem do prac wystąpią zdarzenia pochodzenia antropogenicznego znacząco i długotrwale pogarszające podwodne warunki akustyczne, przeprowadzić ponownie pomiary tła akustycznego pośrodku obszaru zajmowanego przez MFW Baltic Power;
  - b. pomiary tła akustycznego przeprowadzić odrębnie dla trzech stanów morza: przy ok. 2, 4 i 6 Bft. Dla każdego stanu morza przeprowadzić 4 całodobowe pomiary, po jednym w kolejnych kwartałach;
- 4.2.2 monitoring na etapie budowy MFW Baltic Power:
- a. poziom hałasu podwodnego monitorować przez cały okres prac związanych z palowaniem w dno morskie. Dla każdej elektrowni wiatrowej pomiary prowadzić w

jednym punkcie w odległości 11 km od miejsca palowania w kierunku głównym propagacji hałasu. Pomiar wykonać także na granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023;

- b. w co najmniej 10 lokalizacjach w obszarze MFW i w buforze 5 km prowadzić ciągłe badania hałasu podwodnego podczas całego procesu związanego z palowaniem;

4.2.3 pomiary hałasu podwodnego wykonywać przy użyciu kalibrowanych hydrofonów w zakresie częstotliwości od 10 Hz do 20 kHz;

4.2.4 monitoring hałasu podwodnego przeprowadzić z uwzględnieniem aktualnych wytycznych Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie;

4.3 monitoring ptaków morskich:

4.3.1 monitoring przedinwestycyjny – przed rozpoczęciem budowy MFW Baltic Power:

- a. w cyklu rocznym, przed rozpoczęciem prac budowlanych, w okresie od początku października do końca maja, podczas dnia, przeprowadzić liczenia ptaków z częstotliwością dwa rejsy w miesiącu (w przypadkach uzasadnionych warunkami pogodowymi dopuszcza się wykonanie jednego rejsu w miesiącu). W pozostałych miesiącach, ze względu na niższą liczebność ptaków, rejsy badawcze wykonać dwa razy – po jednym w sierpniu i we wrześniu;
- b. monitoringiem objąć obszar MFW Baltic Power oraz 5-kilometrową strefę wokół granic MFW Baltic Power, a także obszar referencyjny;

4.3.2 monitoring porealizacyjny – na etapie eksploatacji MFW Baltic Power:

- a. w okresie od początku października do końca maja, podczas dnia, przeprowadzić liczenia ptaków z częstotliwością dwa rejsy w miesiącu (w przypadkach uzasadnionych warunkami pogodowymi dopuszcza się wykonanie jednego rejsu w miesiącu). W pozostałych miesiącach, ze względu na niższą liczebność ptaków, rejsy badawcze wykonać dwa razy – po jednym w sierpniu i we wrześniu. W celu porównania wyników badań, trasa rejsu badawczego powinna być taka sama lub bardzo podobna jak w monitoringu przedinwestycyjnym;
- b. monitoringiem objąć obszar MFW Baltic Power oraz 5-kilometrową strefę wokół granic MFW Baltic Power, a także obszar referencyjny;
- c. badania prowadzić w pierwszym i trzecim roku eksploatacji MFW Baltic Power;

4.4 monitoring ptaków migrujących:

4.4.1 monitoring porealizacyjny – na etapie eksploatacji MFW Baltic Power:

- a. monitoring ptaków migrujących prowadzić z zastosowaniem jednoczesnych obserwacji wizualnych i radarowych, pozwalających na identyfikację kierunku lotu, reakcji i gatunku oraz prowadzonych w nocy badań akustycznych;
- b. w ramach badań radarowych ptaków migrujących określić trajektorię lotu ptaków lecących w kierunku MFW Baltic Power i ich reakcję na napotkanie bariery w postaci MFW Baltic Power oraz określić intensywność migracji na obszarze MFW Baltic Power i w jego bezpośrednim sąsiedztwie;

- c. stacje badawcze ptaków migrujących zlokalizować na stałej platformie (np. stacja elektroenergetyczna MFW Baltic Power) lub zakotwiczonym statku, tak aby pozwalała na obserwację MFW Baltic Power z kierunku, z którego na danym etapie migracji nadlatują ptaki (wiosną po stronie południowo-zachodniego krańca MFW Baltic Power, a jesienią po stronie północno-wschodniego krańca MFW Baltic Power);
  - d. monitoring ptaków migrujących prowadzić w dwóch cyklach w ciągu roku, wynikających z dwóch okresów migracyjnych ptaków, tj. od początku marca do końca maja oraz od początku lipca do końca listopada, w pierwszym i trzecim roku od zakończenia budowy całej MFW Baltic Power;
  - e. w każdym z sezonów migracyjnych ptaków przeprowadzić nie mniej niż 20 dób obserwacji w 2-5-dniowych sesjach, równomiernie rozmieszczonych w czasie danego sezonu;
- 4.5 monitoring nietoperzy:
- 4.5.1 monitoring nietoperzy prowadzić w pierwszym i trzecim roku od zakończenia budowy całej MFW Baltic Power. Monitoring prowadzić w okresach migracji wiosennej (początek kwietnia-koniec maja) i jesiennej (początek sierpnia-koniec października);
  - 4.5.2 do monitoringu nietoperzy zastosować sprzęt umożliwiający rejestrację automatyczną i spełnić minimalne wymagania sprzętowe zastosowane w badaniach wykonanych na etapie inwentaryzacji przyrodniczej. Urządzenia mogą być zamocowane np. na maszcie stacji pomiarowo-badawczej, przy czym liczba rejestratorów nie może być mniejsza niż 1 rejestrator na 5 morskich turbin wiatrowych;
- 4.6 monitoring morświnów i fok:
- 4.6.1 monitoring na etapie budowy MFW Baltic Power:
    - a. na obszarze projektowanej MFW Baltic Power posadzić co najmniej 5 urządzeń C-POD do monitoringu morświnów. Dodatkowe 5 urządzeń C-POD posadzić w układzie gradientowym w obszarze do 20 km od obszaru MFW Baltic Power, w lokalizacjach uzgodnionych z teriologiem i specjalistą od hałasu podwodnego z nadzoru środowiskowego;
    - b. monitoring morświnów rozpocząć nie później niż 6 miesięcy przed rozpoczęciem prac budowlanych i kontynuować podczas całej fazy budowy;
  - 4.6.2 monitoring porealizacyjny – na etapie eksploatacji MFW Baltic Power:
    - a. badania występowania morświnów prowadzić w pierwszym i trzecim roku po zakończeniu budowy całej MFW Baltic Power, przy wykorzystaniu takich samych metod, jak podczas inwentaryzacji przyrodniczej;
    - b. badania występowania fok należy prowadzić podczas badań ptaków morskich prowadzonych w ramach monitoringu porealizacyjnego;

- 4.7 monitoring ichtiofauny:
- 4.7.1 badania ichtiofauny wykonać w okresie wiosennym oraz letnim zarówno w trakcie eksploatacji MFW Baltic Power (w pierwszym i piątym roku od zakończenia budowy), jak i po jej likwidacji (jeden rok po likwidacji);
  - 4.7.2 do badań ichtiofauny zastosować zestaw narzędzi badawczych w postaci sieci wielopanelowych dennych, a w przypadku wczesnych stadiów rozwojowych siatkę ichtioplanktonową typu Bongo;
  - 4.7.3 stacje badawcze ichtiofauny wyznaczyć zarówno w obszarze MFW Baltic Power, jak i na akwenu nieprzeznaczonym pod morską energetykę wiatrową, a charakteryzującym się podobnymi parametrami środowiska morskiego (głębokość, odległość od brzegu);
  - 4.7.4 w ramach monitoringu ichtiofauny badać, czy efekt sztucznej rafy ograniczy się jedynie do przyciągania do jej rejonu ryb z pobliskiego akwenu, czy też zostanie stwierdzony rzeczywisty wzrost populacji;
- 4.8 monitoring porealizacyjny bentosu – na etapie eksploatacji MFW Baltic Power:
- 4.8.1 badania flory i fauny poroślowej:
    - a. podczas badań flory i fauny poroślowej wykonać dokumentację filmową i fotograficzną całego pionu fundamentu lub konstrukcji wsporczej porośniętego przez makroglony i faunę poroślową;
    - b. zaczynając od powierzchni wody i kierując się do głębokości maksymalnego stwierdzonego zasięgu występowania organizmów poroślowych, na poszczególnych głębokościach w maksymalnym interwale 2 m pobrać próbki z określonej powierzchni do badań składu taksonomicznego i biomasy flory i fauny poroślowej;
    - c. w trakcie prowadzenia monitoringu szczególną uwagę zwrócić na gatunki inwazyjne;
    - d. badania fauny i flory poroślowej prowadzić zgodnie z metodyką zawartą w przewodniku metodycznym „Makroglony i okrytozależkowe” (Kruk-Dowgiałło L. i in., (w:) „Przewodniki metodyczne do badań terenowych i analiz laboratoryjnych elementów biologicznych wód przejściowych i przybrzeżnych”, 2010);
  - 4.8.2 badania makrozoobentosu
    - a. w sąsiedztwie pojedynczego fundamentu lub konstrukcji wsporczej morskiej turbiny wiatrowej wyznaczyć 6 stacji do badań monitoringowych makrozoobentosu, w tym 3 stacje na transekcie profilu głównego (w osi prądu przydennego) w odległości 20, 50 i 100 m od fundamentu lub konstrukcji wsporczej oraz 3 stacje na transekcie prostopadłym do profilu głównego (profil referencyjny) w tych samych odległościach;
    - b. badania makrozoobentosu prowadzić zgodnie ze aktualnymi metodykami przyjętymi przez Komisję Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku – Komisję Helsińską (HELCOM);
  - 4.8.3 badania bentosu wykonać w obrębie minimum 5 fundamentów lub konstrukcji wsporczych morskich turbin wiatrowych, obejmujących turbiny budowane na różnych etapach oraz zlokalizowane w różnych częściach obszaru MFW Baltic Power.



Monitoring ukierunkować na badanie kolonizacji sztucznych substratów twardych przez zwierzęce i roślinne zespoły poroślowe;

- 4.8.4 pierwsze badania bentosu wykonać, gdy od momentu zakończenia budowy wybranej do monitoringu morskiej turbiny wiatrowej miną minimum 3 miesiące. Kolejne badania wykonać jednokrotnie w czerwcu, po upływie 2 i 4 lat od pierwszego badania. Ostatnie badania wykonać na rok przed planowanym demontażem morskiej turbiny wiatrowej;
- 4.9 wyniki prowadzonych monitoringów wraz z propozycją (w razie zaistnienia takiej potrzeby) działań zapobiegawczych lub minimalizujących przekazywać RDOŚ w Gdańsku oraz GDOŚ w postaci:
  - a. raportów okresowych - w terminie 3 miesięcy od zakończenia danego roku badań;
  - b. raportów końcowych (podsumowujących cały cykl badawczy) - w ciągu 6 miesięcy po zakończeniu badań dla danego zasobu środowiska;
5. zapewnić nadzór środowiskowy nad realizacją przedsięwzięcia:
  - 5.1 specjaliści nadzorującego wykonanie zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie emisji hałasu podwodnego;
  - 5.2 specjalistów nadzorujących wykonanie badań przyrodniczych z zakresu ornitologii, chiropterologii, teriologii ze specjalizacją badań nad fauną morską, ichtiologii, bentologii, badań morskich osadów dennych.”;

**19. Pkt IV sentencji decyzji otrzymuje brzmienie:**

**„Nie stwierdzam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.”.**

**20. Załącznik do decyzji – charakterystyka przedsięwzięcia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji.**

**II. W pozostałej części decyzję pozostawiam bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Decyzją z 17 września 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 u.o.o.ś., w związku z wnioskiem Baltic Power Sp. z o.o. z 10 lipca 2020 r., określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 15 października 2021 r. Fundacja „Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego”, uczestnicząca w postępowaniu na prawach strony zgodnie z przepisem art. 44 ust. 2 u.o.o.ś., wniosła odwołanie od powyższej decyzji.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w wyniku przeprowadzonego postępowania odwoławczego uchylił w całości decyzję RDOŚ w Gdańsku 17 września 2021 r. i wydał decyzję z 29 czerwca 2022 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.59.2021.SP.10, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Morska Farma Wiatrowa Baltic Power*.

W dniu 2 sierpnia 2022 r. Baltic Power Sp. z o.o. złożyła wniosek o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. Następnie 3 sierpnia 2022 r. Spółka złożyła skargę na decyzję GDOŚ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA w Warszawie postanowieniem z 23 listopada 2022 r., sygn. akt IV SA/Wa 1806/22, zawiesił postępowanie sądowe.

Spółka uzupełniła wniosek o zmianę decyzji pismami z 2 listopada 2022 r., 1 grudnia 2022 r. oraz 23 grudnia 2022 r.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Zgodnie natomiast z art. 87 u.o.o.ś. zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto z treści art. 87 u.o.o.ś. wynika, że przepisy działu V oraz działu VI tej ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

GDOŚ pismami z 8 listopada 2022 r., a następnie z 5 stycznia 2023 r. wystąpił o opinię oraz o uzgodnienie zakresu zmian decyzji z 29 czerwca 2022 r. do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w opinii z 9 grudnia 2022 r., znak: SE.ZNS.80.4912.11.22, nie wniósł uwag do wniosku o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem z 19 stycznia 2023 r., znak: INZ.8103.7.7.2021.MG, uzgodnił zmieniane warunki realizacji przedsięwzięcia nie wnosząc uwag.

Pismem z 5 stycznia 2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.32.2022.SP.9, GDOŚ zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu zgodnie z art. 79 ust. 1 u.o.o.ś. i na zasadach określonych w rozdziale 2 „Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji” tej ustawy, podając do publicznej wiadomości informację m.in. o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując 30-dniowy termin ich składania, tj.: od 18 stycznia 2023 r. do 16 lutego 2023 r. W trakcie 30-dniowego terminu do GDOŚ nie zostały złożone uwagi ani wnioski dotyczące budowy MFW Baltic Power.

Pismem z 17 lutego 2023 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.32.2022.SP.11, GDOŚ zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 k.p.a., o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Stosownie do art. 80 ust. 2 u.o.o.ś. właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla obszarów morskich przyjęty został plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. poz. 935, ze zm.). W dniu 8 grudnia 2022 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. poz. 2518). Zmiany planu wynikające z rozporządzenia zmieniającego nie odnoszą się do zapisów dotyczących sposobów zagospodarowania terenów, na których zaplanowana została budowa MFW Baltic Power. Zatem planowane przedsięwzięcie nadal jest zgodne z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

W toku postępowania GDOŚ dokonał weryfikacji wniosku o zmianę decyzji własnej z 29 czerwca 2022 r., wraz z jego uzupełnieniami i wyjaśnieniami, oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport spełnia wymogi wskazane w art. 66 u.o.o.ś. w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zmianę środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Punkty II oraz IV sentencji decyzji z 29 czerwca 2022 r. (punkty I.1 i I.19 niniejszej decyzji) oraz charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do decyzji z 29 czerwca 2022 r. otrzymały nowe brzmienie z uwagi na to, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dołączonym do wniosku o zmianę decyzji z 29 czerwca 2022 r. Inwestor wskazał konkretne parametry planowanego przedsięwzięcia oraz opisał oddziaływanie tego przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie którego wydana została decyzja z 29 czerwca 2022 r., planowane przedsięwzięcie i jego oddziaływanie opisane zostało na podstawie koncepcji obwiedniowej, czyli w oparciu o maksymalne, graniczne parametry planowanego przedsięwzięcia, tj.: maksymalne wysokości siłowni wiatrowych, maksymalne moce pojedynczych siłowni, maksymalną możliwą średnicę wbijanego pala, maksymalną liczbę siłowni wiatrowych, maksymalną ilość obiektów towarzyszących, maksymalną długość kabli itp. Na etapie procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej 29 czerwca 2022 r. Inwestor nie wskazał ostatecznych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także konkretnych instalacji i urządzeń planowanych do zastosowania w ramach przedsięwzięcia. Z powyższych powodów w decyzji stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. W związku z tym, że na obecnym etapie Inwestor przedstawił konkretne parametry planowanego przedsięwzięcia oraz opis jego oddziaływania na środowisko, nie ma potrzeby przeprowadzania ponownej oceny w ramach postępowania w sprawie wydania

decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś. Opis parametrów planowanego przedsięwzięcia zamieszczony jest w punkcie I.1 niniejszej decyzji oraz w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

Punkt III.1.2 (pkt I.2 niniejszej decyzji) otrzymał nowe brzmienie z uwagi na to, że w pierwotnym brzmieniu warunku wpisane zostały szczegółowe wymagania, w odniesieniu do klasy płyt betonowych. Funkcję zaplecza budowy będzie pełnił któryś z istniejących portów morskich, np. port w Świnoujściu lub w Rønne. Transport wielkogabarytowych elementów konstrukcyjnych MFW Baltic Power może być prowadzony z portów, które posiadają wystarczającą długość i nośność nabrzeża, pozwalającą na montaż, składowanie oraz załadunek elementów konstrukcyjnych MFW Baltic Power oraz odpowiednią głębokość basenów portowych, umożliwiającą operowanie w nich dużych statków budowlano-konstrukcyjnych. Z uwagi na powyższe uznano, że wskazanie konkretnej klasy płyt betonowych może ograniczyć lub uniemożliwić lokalizację zaplecza budowy w istniejących portach, spełniających wymagania tego typu inwestycji. Zatem treść warunku ograniczono do wymogów dotyczących podłoża z odpowiednich płyt lub geomembran, które zabezpieczą środowisko gruntowo-wodne przed negatywnym oddziaływaniem materiałów, substancji i odpadów składowanych na terenie wybranego portu.

Nowe brzmienie warunków III.1.3 oraz III.1.4 (punkty I.3 i I.4 niniejszej decyzji) dotyczących układania kabli na terenie MFW Baltic Power wynika ze zmiany zapisów w raporcie dotyczących metod i sposobów ułożenia kabli na terenie MFW Baltic Power. W związku z doprecyzowaniem aspektów technicznych dotyczących instalacji kabli, w tym w zakresie ich planowanego rozmieszczenia oraz pozyskanych w tym kontekście informacji o parametrach geotechnicznych osadów, wiadome jest już, że kable nie będą wyłącznie zagłębiane w dnie morskim. Inwestor zakłada, że na terenie MFW Baltic Power kable zostaną zagrzebane w dnie morskim na głębokość do 3 m pod dnem. Jednak w przypadku niesprzyjających warunków geotechnicznych (np.: na kamieniskach lub gdy dno będzie zbyt twarde, by kable zagłębić) kable zostaną ułożone bezpośrednio na dnie morskim (strona 88 raportu). Zagłębianie kabli będzie prowadzone różnymi metodami: hydraulicznego frezowania, mechanicznego cięcia gruntów lub płużenia w zależności od rodzaju gruntów. Metoda frezowania hydraulicznego (hydro jetting) może być zastosowana w gruntach niespoistych i spoistych o konsystencjach plastycznych, zaś metoda mechanicznego cięcia gruntu (chain cutting) jest stosowana w gruntach spoistych o zwartej konsystencji, przy braku możliwości zastosowania metody frezowania hydraulicznego. Opis planowanych do zastosowania urządzeń do układania kabli, sposobów zagłębiania kabli w dno i analizę oddziaływania na środowisko zamieszczono w załączniku 2 do raportu pt.: „Wyniki obliczeń modelowych rozprzestrzeniania się zawiesiny na obszarze MFW Baltic Power” oraz na stronach 94-98 raportu.

Warunki III.1.5, III.1.9, III.1.10, III.3.7 (punkty I.5, I.8, I.9 i I.15 niniejszej decyzji) odnoszą się do niestosowania silnego oświetlenia pozycjonowanego w górę, z uwagi na

ograniczenie oddziaływania na ptaki morskie i migrujące na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji MFW Baltic Power. Zmiana treści ww. warunków polega na dodaniu do każdego z nich sformułowania „z zastrzeżeniem oświetlenia wymaganego normami BHP”. We wniosku o zmianę ww. warunków Inwestor wskazał, że sposób oświetlenia obiektów morskiej farmy wiatrowej jest regulowany wymogami z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Uwaga Inwestora została uwzględniona w decyzji, w ten sposób, że na terenie MFW Baltic Power należy ograniczać emisję światła i od zmierzchu do świtu nie pozycjonować w górę silnego oświetlenia, chyba że wymagają tego przepisy z zakresu BHP.

Zmiana brzmienia punktu III.1.6 (pkt I.6 niniejszej decyzji) polega na usunięciu z treści warunku słowa „pojedynczo” w odniesieniu do budowy turbin wiatrowych. Z brzmienia warunku wpisanego w decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wynikał obowiązek budowy stopniowo i pojedynczo morskich turbin wiatrowych. We wniosku o zmianę decyzji wskazano, że obostrzenie to będzie się wiązało z wydłużeniem czasu budowy, a zatem także oddziaływania inwestycji na środowisko w fazie budowy. Zgodnie z założeniami Inwestora, przewiduje się możliwość organizacji procesu budowy w sposób sekwencyjny, tj. poszczególne fazy robót realizowane będą na terenie całej MFW Baltic Power albo na określonym jej obszarze. W związku z powyższym z obecnego brzmienia warunku wynika obowiązek stopniowej rozbudowy morskiej farmy wiatrowej.

Warunek III.1.8 (pkt I.7 niniejszej decyzji) także został zmieniony poprzez usunięcie słowa „pojedynczej” ale w odniesieniu do usuwania z dna morskiego pozostałości z budowy oraz zanieczyszczeń po zakończeniu prac przy pojedynczej turbinie wiatrowej. Organizacja prac na etapie budowy MFW Baltic Power planowana jest w taki sposób, żeby usuwanie pozostałości po budowie siłowni wiatrowych odbywało się jako kompleksowe sprzątnięcie po zakończeniu budowy. Sprzątnięcie dna morskiego po każdej wybudowanej turbinie wiatrowej spowodowałoby wydłużenie prac, a tym samym wydłużenie okresu oddziaływania fazy budowy na środowisko. Ponadto w pierwszej kolejności po zakończeniu budowy wykonane zostaną badania geofizyczne dokumentujące stan obiektów i instalacji. Dopiero po ich wykonaniu przeprowadzane zostanie oczyszczanie terenu w sposób sprawny i bezpieczny, a przez to w mniejszym stopniu oddziałujący na środowisko.

Treść punktów III.1.13 i III.3.2 (punkty I.10 i I.11 niniejszej decyzji) dotycząca zastosowania urządzeń odstrasżających morświny przed rozpoczęciem prac z wykorzystaniem sonarów oraz przed rozpoczęciem palowania, została zmieniona poprzez wskazanie, że urządzenia odstrasżające morświny należy zastosować co najmniej na dwie godziny przed rozpoczęciem prac, a nie co najmniej na dobę przed ich rozpoczęciem. Zmianę treści tego warunku Inwestor uzasadnił w następujący sposób: długotrwałe stosowanie pingerów może spowodować skutek odwrotny od zamierzonego. Pingery, które odstrasżają morświny, przyciągają jednocześnie foki, które są przyzwyczajone do tego, że pingery są stosowane na sieciach rybackich i zwiastują możliwość łatwiejszego żerowania. Zastosowanie pingerów na co najmniej dwie godziny przed rozpoczęciem prac pozwoli zminimalizować oddziaływanie na

foki, a jednocześnie umożliwi skuteczne odstraszenie morświnów i ich ucieczkę na odległość, która zapobiegnie narażeniu ich na skutki hałasu podwodnego, tj. trwałe lub czasowe przesunięcie progu słyszalności.

W warunku III.3.3 (pkt I.12 niniejszej decyzji) dodano słowo „zgrupowania” w odniesieniu do ptaków morskich. Warunek dotyczy prowadzenia prac związanych z palowaniem, wynika z niego, że palowanie (w okresie od początku sierpnia do końca marca) można prowadzić, jeżeli nadzór ornitologiczny nie stwierdzi obecności zgrupowania nurzyków, alk, lodówek i uhli na obszarze o promieniu 2 km od miejsca palowania. W przypadku zaobserwowania ww. gatunków ptaków, należy wstrzymać palowanie, do czasu oddalenia się osobników. Z pierwotnego brzmienia tego warunku wynikało, że prace związane z palowaniem można rozpocząć po stwierdzeniu braku całkowitej obecności nurzyków, alk, lodówek i uhli na obszarze o promieniu 2 km od miejsca palowania.

Z raportu przedłożonego do wniosku o zmianę decyzji wynika, że na obszarze MFW Baltic Power w trakcie monitoringu ptaków morskich prowadzonego od października 2018 r. do listopada 2019 r. najliczniej występowały lodówki, nurzyki i alki. Poza okresem letnim te trzy gatunki stanowiły od 80% do 96% wszystkich ptaków zaobserwowanych na tym akwenu, dlatego ich obecność uwzględniono w warunku dotyczącym rozpoczęcia wbijania pali. Dodatkowo w warunku uwzględniono uhlę, ponieważ gatunek ten jest przedmiotem ochrony w pobliskim obszarze Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 i pojawiał się na akwenu przeznaczonym pod budowę MFW Baltic Power. Obszar MFW Baltic Power ma dla wskazanych gatunków niewielkie znaczenie. W przypadku lodówek ich średnie zagęszczenia przekraczają jesienią 50 os./km<sup>2</sup> tylko w południowej (najpłytszej) części obszaru MFW Baltic Power, a w pozostałych okresach fenologicznych są wyraźnie mniejsze. Uhle pojawiają się tu znacznie rzadziej, w mniejszej liczbie i także były obserwowane głównie w południowej części tego akwenu. W polskiej strefie Bałtyku nurzyki i alki rzadko tworzą większe skupienia i najczęściej występują w dużym rozproszeniu. W przypadku obszaru MFW Baltic Power alki w skali roku obserwowano liczniej od nurzyków, a ich średnie zagęszczenia dochodziły do 1 os./km<sup>2</sup>, tylko lokalnie nieznacznie przekraczając tę wartość w okresie zimowym (strony 381 – 383 raportu).

W związku z tym, że prace związane z palowaniem prowadzone będą pod nadzorem ornitologicznym, w treści warunku III.3.3 nie wpisano konkretnej liczby ptaków, od której uzależniono rozpoczęcie, wstrzymanie i kontynuowanie prac – decyzje takie na bieżąco będzie podejmował nadzór ornitologiczny.

W treści warunku III.3.4 (pkt I.13 niniejszej decyzji) zmieniono odległość od miejsca palowania, na której należy dotrzymać maksymalnych poziomów hałasu podwodnego, tj. z 9 km na 11 km. Największym źródłem hałasu na etapie budowy morskiej farmy wiatrowej jest wbijanie w dno pali wielkośrednicowych. Pale będą wbijane w dno za pomocą specjalnych urządzeń (kafarów) z pokładu przystosowanych do tych prac jednostek pływających. W fazie budowy podczas wbijania wielkośrednicowych pali zastosowany zostanie System Redukcji

Hałasu (SRH), w skład którego będzie wchodził system HSD (Hydro Sound Damper) dla wszystkich lokalizacji elektrowni wiatrowych i stacji elektroenergetycznych oraz dodatkowo podwójne kurtyny powietrzne dla elektrowni wiatrowych, dla których ze względu na lokalizację istnieje możliwość przekroczenia wartości maksymalnych poziomów hałasu podwodnego wynoszącego:

- 140 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> i ważonego funkcją HF (funkcja ważenia HF dla ssaków morskich o dużej wrażliwości na dźwięki wysokich częstotliwości – morświn),
- 170 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> i ważonego funkcją PW (funkcja ważenia PW dla płetwonogich ssaków morskich – foki),
- 186 dB re 1  $\mu\text{Pa}^2\text{s}$  SEL<sub>cum</sub> nieważonego dla ryb.

Przy zastosowaniu SRH powyższe graniczne poziomy hałasu nie zostaną przekroczone w odległości 11 km od lokalizacji palowania, a co za tym idzie również na granicy najbliższego obszaru Natura 2000 Ostoja Słowińska PLH220023, na terenie którego ochronione są zarówno ryby, jak i ssaki morskie.

Z wyjaśnień, zawartych w piśmie Inwestora z 23 grudnia 2022 r., znak: BLP-GDO-LTR-00009 przedstawiającym wyniki publikacji Brandta i innych (Brandt M.J., Höschle C., Diederichs A., Betke K., Matuscheck R., Nehls, G. (2013a) Seal scarers as a tool to deter harbour porpoises from offshore constructions sites. *Marine Ecological Progress Series*, 475, 291-302. <https://doi.org/10.3354/meps10100>; Brandt M. J., Höschle C., Diederichs A., Betke K., Matuscheck R., Witte S., Nehls G. (2013b). Far-reaching effects of a seal scarer on harbour porpoises, *Phocoena phocoena*. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 23, 222-232. <https://doi.org/10.1002/aqc.2311>) wynika, że minimalna prędkość ucieczki morświnów od miejsca stanowiącego źródło hałasu podwodnego wynosi 4,7 km/h, przy średniej 5,8 km/h i maksymalnej 11,5 km/h. Prace Kastalainna i innych (Kastelein, R. A., Van de Voorde, S., Jennings, N. (2018). Swimming speed of a harbour porpoise (*Phocoena phocoena*) during playbacks of offshore pile driving sound. *Aquatic Mammals*, 44: 92-99. <https://doi.org/10.1578/AM.44.1.2018.92>) wskazują, że średnia prędkość poruszania się morświna w wodzie bez hałasu wynosi około 4,3 km/h. W przypadku stymulacji nagraniami palowania morświny zwiększają prędkość podczas ucieczki - dla stosunkowo niewielkich nawet poziomów hałasu zaobserwowano wzrost prędkości nawet do 7,1 km/h, co potwierdza obserwacje zespołu Brandta. Dane prezentowane w przywołanych wyżej publikacjach prowadzą do wniosku, że po 2,5 godzinach (2 godziny odstraszenia i 30 minut procedury „soft start”) morświny są w stanie odpłynąć na odległość co najmniej 11,5 km przy prędkości 4,7 km/h. Zatem poprzez zastosowanie akustycznych urządzeń odstraszących oraz procedury „soft start” morświny znajdują się co najmniej w odległości 11,5 km od miejsca prowadzenia prac generujących hałas podwodny. Aby nie były one narażone bezpośrednio na skutki hałasu podwodnego należy zapewnić, że w tej odległości nie będzie przekroczenia ekspozycji na dźwięk na poziomie TTS 1h (czasowe przesunięcie progu słyszalności na skutek skumulowanego hałasu uzyskanego w ciągu jednej godziny palowania). W celu potwierdzenia

skuteczności systemu redukcji hałasu, monitoring prowadzony będzie w takiej właśnie odległości od wykonywanych prac na kierunku głównym propagacji hałasu podwodnego.

Z warunku III.3.5 (pkt I.14 niniejszej decyzji) usunięto zapisy dotyczące obowiązku podziału morskich turbin wiatrowych na trzy grupy oraz pomalowania każdej z nich w odmienny sposób, w tym jednej grupy na czarno. Warunek ten miał na celu zbadanie, jaki sposób malowania turbin oddziałuje na ptaki migrujące w najmniejszym stopniu, tj. pozwala na zauważenie turbiny i jej ominięcie. Powiązany był on z warunkiem III.4.5 odnoszącym się do monitoringu śmiertelności ptaków migrujących. Monitoring miał być prowadzony zarówno w porze dnia, jak i nocy przy użyciu automatycznego systemu rejestracji zderzeń/ofiar kolizji ptaków z morskimi turbinami wiatrowymi.

Z wniosku o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wynika, że według aktualnej wiedzy Inwestora nie ma obecnie na rynku dostępnych, sprawdzonych i uznanych standardów przemysłowych w zakresie monitoringu śmiertelności ptaków migrujących przez morskie farmy wiatrowe. Potwierdzone to zostało przez wstępne rozpoznanie rynku. Systemy bazujące na monitoringu wizyjnym (w paśmie widzialnym i podczerwonym) są w fazie rozwojowej i są na tyle niedoskonałe, że zarówno samo stwierdzenie kolizji, jak i rozpoznanie gatunków ptaków ulegających kolizji jest obciążone bardzo dużym błędem.

Prognozowanie śmiertelności przeprowadzone w odniesieniu do docelowej liczebności turbin wiatrowych (76 szt.) oraz ich ostatecznych parametrów wskazuje, że największe ryzyko kolizji ptaków migrujących dotyczy żurawi. Ryzyko to zostało określone przez Inwestora na poziomie umiarkowanym. Maksymalna śmiertelność żurawi została oszacowana dla wariantu proponowanego przez wnioskodawcę na poziomie 47 osobników w okresie jesiennym. Biorąc pod uwagę wielkość populacji biogeograficznej (240 000 osobników), w przypadku najbardziej niekorzystnego scenariusza z największą liczbą kolizji, liczba osobników ulegająca kolizji nie przekroczy 0,09% populacji biogeograficznej.

W celu ograniczenia kolizji żurawi z turbinami wiatrowymi na terenie MFW Baltic Power wdrożony zostanie monitoring ptaków migrujących dla potrzeb systemu czasowego wyłączania elektrowni wiatrowych podczas przelotu żurawi (warunek III.2.5 decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r.). System będzie miał możliwość śledzenia w czasie migracji wszystkich przelatujących ptaków i będzie mógł stanowić podstawę do modelowania kolizyjności ptaków z MFW Baltic Power. System czasowych wyłączeń elektrowni wiatrowych będzie działał przez cały czas pracy operacyjnej MFW Baltic Power. Ryzyko śmiertelności ptaków migrujących powinno zostać w ten sposób ograniczone (strona 423 raportu).

Z uzasadnienia wniosku o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wynika, że badania dotyczące oddziaływania turbin wiatrowych na ptaki w przypadku pomalowania jednej z łopat wirników na kolor czarny prowadzono na wyspie Smøla w centralnej Norwegii przez okres 10 lat. Wyniki wskazują, że w przypadku takiego malowania śmiertelność w wyniku kolizji spada średnio o 70%. Są to pierwsze badania, które potwierdzają skuteczność tego typu działania minimalizującego.



W badaniach laboratoryjnych „Minimization of Motion Smear: Reducing Avian Collisions with Wind Turbines” (publikacja Hodos W., 2003 Minimization of Motion Smear: Reducing Avian Collisions with Wind Turbines; Period of Performance: July 12, 1999 – August 31, 2002; NREL/SR-500-33249, p. 43) testowano stopień zamazywania się obrazu łopat przy zastosowaniu różnych wzorów i kolorów na jednej z łopat w odniesieniu do pustułek. Spośród wszystkich wzorów łopata pomalowana jednorodnie na czarny kolor najlepiej redukowała efekt rozmazania obrazu postrzeganego przez pustułkę. Jednocześnie eksperyment z różnymi kolorami łopaty dawał niejednoznaczne wyniki. Stopień rozmazania obrazu był zależny w dużym stopniu od obrazu tła (np. las, błękitne niebo itd.). Badania przeprowadzone dotychczas nie były prowadzone w warunkach morskich, o specyficznym, jednorodnym krajobrazie, pozbawionym cech typowych dla topografii lądowej. Malowanie jednej łopaty (przynajmniej w połowie) wydaje się najlepszym działaniem minimalizującym na lądzie. Według badań z wyspy Smøla: „(...) ciemny (czarny) kolor farby daje optymalne efekty. W przypadku farm wiatrowych zlokalizowanych na obszarach morskich brak jest wiarygodnych informacji, które wskazywałyby, jaki wzór lub kolor na łopatach rotora byłby optymalnym działaniem minimalizującym ryzyko kolizji z ptakami. Ponadto badania były przeprowadzone tylko dla jednego gatunku. W związku z powyższymi dotychczasowymi wynikami badań nie można bezpośrednio przenieść na realia funkcjonowania farm wiatrowych na morzu, w tym na MFW Baltic Power. We wspomnianym artykule nie przytoczono informacji o tym, ile ptaków poszczególnych gatunków przelatywało przez farmę wiatrową, a co za tym idzie nie można odnieść wyników badania śmiertelności do liczebności przelatujących ptaków i ich gatunków. Żeby wykonać takie odniesienie potrzebna byłaby informacja o strumieniu przelotów ptaków poprzez farmę wiatrową, tak by porównać tę informację z informacjami posiadanymi dla MFW Baltic Power.

Podczas badań inwentaryzacyjnych dla MFW Baltic Power (załącznik 1 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, rozdziały 7.5.1 – Ptaki migrujące oraz 7.5.2 – Ptaki morskie) stwierdzono przeloty kilku gatunków obserwowanych na farmie wiatrowej Smøla. Dotyczy to przelotu pustułki, gęsi gęgaw, płaskonosów, cyraneczki, bekasów kszyców, siewek złotych, dzwońca, świergotków łąkowych i kosów. Z badań inwentaryzacyjnych dla MFW Baltic Power wynika, że ptaki te w większości przelatywały na wysokościach poniżej wysokości kolizyjnej, a ocena znaczenia oddziaływania MFW Baltic Power w zakresie kolizyjności i efektu bariery dla tych gatunków nie wskazywała na konieczność stosowania środków łagodzących wpływ inwestycji na środowisko (strony 419-420 raportu).

Ponadto Inwestor we wniosku o zmianę decyzji podkreślił, że pomalowanie jednej z łopat wirnika na kolor czarny wiąże się ze zwiększeniem ryzyka utraty gwarancji udzielonej przez producenta turbin w związku z ingerencją nieprzewidzianą w specyfikacji oraz faktycznych skutków w postaci m.in. nierównomiernego zużywania się łopat turbin, grożącego poważnym jej uszkodzeniem (strony 420-421 raportu).

W związku z tym, że brak jest dowodów na to, że pomalowanie jednej z łopat wirnika na kolor czarny przyczyni się do zmniejszenia śmiertelności ptaków migrujących przez obszar MFW Baltic Power oraz z uwagi na brak dostępnych rzetelnych systemów do monitoringu liczebności kolizji i śmiertelności tych ptaków treść warunku III.3.5 została zmieniona.

Brzmienie warunku III.3.10 (pkt I.16 niniejszej decyzji) zostało doprecyzowane poprzez wskazanie, że po zakończeniu eksploatacji MFW Baltic Power zaleca się usunąć wszystkie jej elementy składowe. Z wniosku o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wynika, że Inwestor czytając warunki:

- III.3.9 „na etapie likwidacji należy usunąć wszystkie nadwodne elementy MFW Baltic Power” i
- III.3.10 „przed rozpoczęciem usuwania elementów MFW Baltic Power należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą obiektów posadowionych w dnie lub na dnie pod nadzorem ichtiologa i bentologa. Wyniki inwentaryzacji przekazać do RDOŚ w Gdańsku oraz do GDOŚ”

wyciągnął wnioski, że na etapie likwidacji ma usunąć jedynie elementy nadwodne, podwodne zaś ma pozostawić. Intencją GDOŚ było usunięcie także elementów podwodnych, które, jak słusznie zauważył Inwestor, mogłyby stanowić zagrożenie dla żeglugi. Z punktu widzenia ochrony środowiska morskiego, jak i każdego innego środowiska najlepszym rozwiązaniem jest przywrócenie go do stanu sprzed inwestycji. W związku z powyższym treść warunku III.3.10 została doprecyzowana, tak aby nie budziło wątpliwości, że po zakończeniu eksploatacji zaleca się usunąć wszystkie elementy składowe MFW Baltic Power poza obiektami w dnie lub na dnie, które stanowić będą siedlisko cennych zbiorowisk organizmów morskich.

W warunku III.3.11 (pkt I.17 niniejszej decyzji), podobnie jak w warunkach III.1.6 i III.1.8, usunięto słowo „pojedynczej” w odniesieniu do likwidacji siłowni wiatrowych i innych konstrukcji na etapie likwidacji. Warunek likwidacji kolejnych pojedynczych morskich elektrowni wiatrowych powodowałby znaczące zmiany w organizacji prac rozbiórkowych, co wiązałoby się z przedłużeniem operacji i rozciągnięciem w czasie oddziaływań na środowisko w fazie likwidacji. Zgodnie z założeniami przyjętymi dla MFW Baltic Power, prace rozbiórkowe mogą być prowadzone w sposób sekwencyjny. Organizacja prac na etapie likwidacji MFW Baltic Power planowana jest w taki sposób, żeby usuwanie pozostałości po siłowniach wiatrowych odbywało się jako kompleksowe sprzątanie po zakończeniu budowy.

Warunek III.4.1.1 (pkt I.18 niniejszej decyzji) został zmieniony poprzez wskazanie, że monitoring przedinwestycyjny w zakresie jakości wód należy wykonać jedynie w przypadku, gdy przed rozpoczęciem budowy MFW Baltic Power wystąpią nadzwyczajne zagrożenia mogące spowodować skażenie wód i osadów na obszarze MFW Baltic Power. Badania jakości wody wykonane zostały na potrzeby opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zatem w przypadku braku zajścia zdarzenia, które może mieć wpływ na jakość

wody, wyniki badań uzyskane w trakcie przeprowadzonych badań zostaną uznane za stan wyjściowy.

Treść warunku III.4.1.2.a (pkt I.18 niniejszej decyzji), podobnie jak w warunku III.4.1.1, także została zmieniona poprzez zapis, że monitoring osadów i ich dyspersji należy przeprowadzić jedynie w przypadku, gdy przed przystąpieniem do prac ingerujących w dno morskie wystąpi zdarzenie pochodzenia antropogenicznego znacząco wzburzające osady. Osady morskie wzburzane są w sposób naturalny poprzez zjawiska atmosferyczne, np. wiatr, prądy morskie itp., zatem treść warunku została doprecyzowana w taki sposób, że monitoring dyspersji osadów należy przeprowadzić tylko w przypadku wydarzenia pochodzenia antropogenicznego. Stosownie do zmian zapisu warunków III.4.1.2.b i III.4.1.2.c (pkt I.18 niniejszej decyzji) monitoring osadów i ich dyspersji należy przeprowadzić jednorazowo dla 4 planowanych turbin wiatrowych, w miejscach, które charakteryzują się różnymi warunkami abiotycznymi. W punkcie III.4.1.2.d (pkt I.18 niniejszej decyzji) zmieniona została odległość z 1000 m na 500 m od miejsca zaburzenia oraz kierunki z W, S, N, E na E i SE. Zmiany te wynikają ze zmiany zapisów w załączniku 2 do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wprowadzonych na skutek ponownego modelowania rozprzestrzeniania się zawiesiny na terenie MFW Baltic Power (strony 34, 36-63 załącznika 2 do raportu).

W warunkach III.4.1.3.a, III.4.1.3.b (pkt I.18 niniejszej decyzji) zmianie uległa częstotliwość prowadzenia badań parametrów hydrochemicznych wody oraz substancji szczególnie szkodliwych w wodzie i w osadach dennych. W decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wpisany został obowiązek prowadzenia tych badań raz w roku, obecnie wpisano, że badania te mają zostać przeprowadzone jednorazowo w piątym roku od zakończenia budowy MFW Baltic Power. Inwestor we wniosku o zmianę decyzji wskazał, że analiza oddziaływania przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że elektrownia wiatrowa na etapie eksploatacji nie będzie źródłem zanieczyszczenia środowiska morskiego, zatem nie ma potrzeby corocznego badania parametrów chemicznych wody oraz stężenia substancji szkodliwych w wodzie.

Na etapie badań inwentaryzacyjnych wykonany został roczny monitoring tła akustycznego dla rejonu planowanej MFW Baltic Power. W związku z powyższym w warunku III.4.2.1.a (pkt I.18 niniejszej decyzji) zmieniony został zapis nakazujący przeprowadzenie pomiarów tła akustycznego obszaru MFW Baltic Power na zapis warunkujący przeprowadzenie ponownych pomiarów tła akustycznego w przypadku wystąpienia zdarzenia pochodzenia antropogenicznego, które znacząco i długotrwale pogorszy podwodne warunki akustyczne i spowoduje potrzebę ponownego wyznaczenia tła. Z planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, który wskazuje podstawowe i dopuszczalne funkcje akwenów sąsiadujących z akwenami, które zajęte będą przez planowane przedsięwzięcie, wynika, że zagospodarowanie sąsiednich akwenów nie przyczyni się do wzrostu tła akustycznego na obszarze MFW Baltic Power.

W treści warunków III.4.2.2.a i III.4.2.2.b (pkt I.18 niniejszej decyzji) zmianie uległy odległości związane z miejscem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu podwodnego monitorowanego na etapie budowy. Uzasadnienie zmiany odległości z 9 km do 11 km opisane zostało przy opisie zmiany treści warunku III.3.4, tj. na stronach 14-16 niniejszej decyzji. Odległość ta jest związana z szybkością przemieszczania się morświnów w wodzie, które po upływie 2,5 godzin (2 godziny odstraszania urządzeniami i 30 minut procedury „soft start”) są w stanie odpłynąć od miejsca prowadzenia prac generujących hałas podwodny na odległość co najmniej 11,5 km przy prędkości 4,7 km/h. W treści ww. warunków zgodnie z wnioskiem o zmianę decyzji wskazano także, że pomiar hałasu ma być prowadzony w jednym punkcie na kierunku głównym propagacji hałasu, a nie w czterech punktach. Ponadto zamiast lokalizowania punktów pomiarowych w odległościach 750 m i 1500 m od miejsca palowania, w warunku III.4.2.2.b wskazano, że należy prowadzić ciągłe pomiary hałasu podwodnego związanego z palowaniem w co najmniej 10 lokalizacjach w obszarze MFW Baltic Power i dodatkowo w buforze 5 km. Z wyjaśnień inwestora przedstawionych w piśmie z 23 grudnia 2022 r. wynika, że zlokalizowanie po jednym punkcie pomiarowym w odległościach 750 m i 1500 m od miejsca palowania byłoby trudne do zrealizowania. Planowane rozmieszczenie turbin wiatrowych w obszarze zabudowy MFW Baltic Power gwarantuje, że co najmniej dwie lokalizacje palowania znajdują się w odległości nie większej niż 750 m od takiego punktu pomiarowego, zaś w odległości od 750 m do 1500 m znajdują się co najmniej cztery turbiny wiatrowe. To pozwoli oszacować rozprzestrzenianie się hałasu podwodnego w niewielkich odległościach od lokalizacji palowania, równocześnie nie powodując potrzeby przestawiania czujników na dokładne odległości 750 m i 1500 m od danego palowania.

Treść warunków III.4.3.1.a i III.4.3.2.a (pkt I.18 niniejszej decyzji) została zmieniona poprzez wskazanie, że w celu liczenia ptaków morskich w okresie od początku października do końca maja, w przypadkach uzasadnionych warunkami pogodowymi, dopuszcza się wykonanie jednego rejsu w miesiącu, zamiast dwóch rejsów. Inwestor uzasadnił ww. zmianę ograniczeniem oddziaływania na środowisko w na etapie budowy (mniejsza ilość kursów statków) oraz ochroną życia i zdrowia ludzi. W ramach badań porealizacyjnych zaplanowano wykonanie dwóch rejsów (kampanii) w każdym miesiącu w okresie od października do maja, gdy liczebność ptaków na południowym Bałtyku jest wysoka. Zgodnie ze stosowaną powszechnie metodyką liczenia ptaków na morzu, zalecaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, dopuszcza się wykonanie jednej kampanii badawczej w miesiącu, gdy długotrwało utrzymujące się warunki pogodowe uniemożliwią wykonanie drugiego rejsu. W okresie mniejszej liczebności ptaków wykonane zostanie po jednej kampanii badawczej w sierpniu i we wrześniu. Czas pomiędzy dwoma kolejnymi rejsami na danej powierzchni w danym miesiącu nie będzie krótszy niż 7 dni. Wszystkie rejsy odbywać się będą w sprzyjających warunkach pogodowych, przy dobrej widoczności, braku ciągłych opadów i falowaniu nieprzekraczającym 3 stopni Beauforta. Za każdym razem (podczas każdej kampanii) liczenie ptaków będzie wykonywane wzdłuż wszystkich transektów na obszarze MFW Baltic Power i

na obszarze referencyjnym; liczenie na obu tych obszarach będzie się odbywało w ciągu tego samego dnia.

W punktach III.4.3.1.b i III.4.3.2.b (pkt I.18 niniejszej decyzji) dopisano objęcie monitoringiem obszaru referencyjnego poza obszarem MFW Baltic Power oraz 5-kilometrową strefą wokół MFW Baltic Power. Obszar referencyjny znajduje się na wysokości Darłowa i obejmuje akwen zbliżony zakresem głębokości do obszaru planowanego przedsięwzięcia (częściowo obejmuje on obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002). Monitoring ptaków morskich na obszarze referencyjnym pozwoli na porównanie wyników badań uzyskanych na obu obszarach.

Podczas obserwacji notowane będą wszystkie ptaki przelatujące nad badanym akwenem w trakcie prowadzenia liczenia wraz z oszacowaniem wysokości, na jakiej się przemieszczają. Obserwacje te uzupełnią dane o wysokości przelotu ptaków zgromadzone podczas badań prowadzonych w latach 2018–2019. Badania zostaną wykonane na takich samych transektach i taką samą metodyką jak monitoring przedrealizacyjny.

W brzmieniu warunków III.4.3.2.c, III.4.4.1.d, III.4.5.1 III.4.6.2.a (pkt I.18 niniejszej decyzji) zmianie uległy lata wskazane do prowadzenia monitoringu ptaków morskich, ptaków migrujących, nietoperzy oraz morświnów, tj. w pierwszym i trzecim roku eksploatacji MFW Baltic Power, zamiast prowadzenia monitoringu przez trzy lata. Inwestor uzasadnił zmiany mniejszą liczbą planowanych turbin wiatrowych. Zgodnie z ostatecznym projektem wybudowanych zostanie, zamiast 126 turbin wiatrowych, 76 turbin, a mniejsza liczba turbin będzie oddziaływała w mniejszym stopniu na ww. zwierzęta. Celem monitoringu porealizacyjnego jest weryfikacja założeń oceny w zakresie zmian wykorzystania obszaru MFW Baltic Power przez ptaki morskie, nietoperze oraz morświny.

W warunku III.4.6.2.b (pkt I.18 niniejszej decyzji) uwzględniono, że monitoring fok będzie prowadzony podczas monitoringu ptaków morskich na etapie monitoringu porealizacyjnego. Jest to podyktowane optymalizacją kosztów oraz zmniejszeniem presji na środowisko morskie związanej z mniejszą liczbą rejsów jednostek pływających. Zatem zamiast prowadzenia monitoringu fok przez 3 lata od zakończenia budowy MFW Baltic Power, będzie on prowadzony w pierwszym i trzecim roku po zakończeniu jej budowy, tak jak monitoring ptaków morskich, nietoperzy i morświnów. Monitoring prowadzony będzie co najmniej raz w miesiącu na obszarze MFW Baltic Power wraz z 5-kilometrową strefą wokół, a także w obszarze referencyjnym znajdującym się na wysokości Darłowa.

Z treści warunku III.4.7.3 (pkt I.18 niniejszej decyzji) usunięto zapis dotyczący odległości do 1000 m od obszaru MFW Baltic Power, w której nakazano zlokalizowanie stacji badawczej/badawczych ichtiofauny na akwencie nieprzeznaczonym pod morską energetykę wiatrową, a charakteryzującym się podobnymi parametrami środowiska morskiego do obszaru MFW Baltic Power. Jak słusznie zauważył Inwestor, wyznaczenie takiego akwenu w odległości 1000 m może się okazać niemożliwe. Z obecnego brzmienia warunku wynika, że stacje badawcze ichtiofauny należy wyznaczyć zarówno w obszarze MFW Baltic Power, jak i na

akwenu nieprzeznaczonym pod morską energetykę wiatrową, a charakteryzującym się podobnymi parametrami środowiska morskiego (głębokość, odległość od brzegu), bez wskazywania odległości od MFW Baltic Power.

Baltic Power Sp. z o.o. złożyła wniosek o zmianę decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r., wskazując, które z warunków wymagają zmiany, wraz z uzasadnieniem tych zmian. GDOŚ w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji własnej przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podczas której m.in. dokonał weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskał opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni co do zakresu zmiany decyzji. Ponadto GDOŚ zapewnił w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji udział społeczeństwa, zgodnie z art. 79 ust. 1 u.o.o.ś. i na zasadach określonych w rozdziale 2 „Udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji” tej ustawy, wskazując 30-dniowy termin składania uwag i wniosków, tj.: od 18 stycznia 2023 r. do 16 lutego 2023 r.

Zmiany parametrów MFW Baltic Power oraz uzasadnienie zmian warunków decyzji z 29 czerwca 2022 r. zostały szczegółowo rozważone przez GDOŚ i omówione w uzasadnieniu niniejszej decyzji. W podsumowaniu analizy przeprowadzonej w tym zakresie należy wskazać, że żadna ze zmian wprowadzonych w planowanym przedsięwzięciu nie spowoduje zwiększenia jego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej na potrzeby wydania decyzji z 29 czerwca 2022 r. Co więcej, zmniejszenie liczby planowanych elektrowni wiatrowych oraz obiektów towarzyszących, zmniejszenie rozmiarów turbin wiatrowych względem parametrów rozważanych w pierwotnym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, kilkukrotne zmniejszenie długości kabli wewnętrznych oraz związane z tym zmniejszenie czasu trwania i skali prac budowlanych oraz rozbiórkowych przemawia za wnioskiem, że oddziaływanie MFW Baltic Power na środowisko w fazie budowy, eksploatacji oraz likwidacji zmniejszy się względem oddziaływania na środowisko wykazanego na etapie wydawania decyzji z 29 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Przy czym stosownie do art. 87 u.o.o.ś. w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodę na zmianę decyzji wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Za zmianą decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. przemawia zarówno interes społeczny, jak i słuszny interes strony – Inwestora. Realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się do zwiększenia udziału pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł energii, co wpisuje się w główne założenia polityki klimatycznej, mającej na celu redukcję emisji gazów cieplarnianych i zmniejszenie śladu węglowego. Zmiana decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. w zakresie

objętym wnioskiem Inwestora z 2 sierpnia 2022 r. jest niezbędna w celu możliwości zrealizowania MFW Baltic Power, zatem za zmianą decyzji przemawia interes społeczny. Od dnia złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. od 10 lipca 2020 r. Inwestor prowadził prace projektowe, które zaowocowały ostatecznym wyborem rozwiązań technicznych i technologicznych, które zastosowane zostaną podczas budowy i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Doprecyzowanie i częściowa zmiana założeń inwestycyjnych sprawiły, że zaszła potrzeba zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu dostosowania jej do aktualnych parametrów przedsięwzięcia, wynikających z ostatecznego projektu inwestycji. Decyzja GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. wydana została w oparciu o koncepcję obwiedniową, czyli maksymalne graniczne parametry planowanego przedsięwzięcia: maksymalne wysokości siłowni wiatrowych, maksymalne moce pojedynczych siłowni, maksymalną średnicę pali, maksymalną liczbę siłowni wiatrowych oraz obiektów towarzyszących i maksymalną długość kabli wewnętrznych. Na etapie złożenia wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestor posiada już szczegółową wiedzę na temat ostatecznych rozwiązań technicznych, technologicznych, instalacji i urządzeń planowanych do zastosowania na etapie budowy oraz eksploatacji MFW Baltic Power. Zatem słuszny interes strony wyraża się tym, że zmiana decyzji GDOŚ z 29 czerwca 2022 r. pozwoliła na dostosowanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia do docelowych parametrów przedsięwzięcia oraz do adekwatnych do nich obowiązków unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także obowiązków monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym GDOŚ zmienił decyzję własną z 29 czerwca 2022 r. zgodnie z wnioskiem Spółki.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

- zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1050, ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana w celu realizacji inwestycji polegającej na budowie oraz utrzymywaniu morskich farm wiatrowych podlega natychmiastowemu wykonaniu;
- strona niezadowolona z niniejszej decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 k.p.a., może zwrócić się do GDOŚ, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona, zgodnie z art. 127a § 1 w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec GDOŚ;
- z dniem doręczenia GDOŚ oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron, zgodnie art. 127a § 2 w zw. z art. 127 § 3 k.p.a., niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna;

- na niniejszą decyzję, zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), dalej p.p.s.a., służy skarga bez konieczności skorzystania z prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę, zgodnie z art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a., wnosi się na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji;
- wnoszący skargę, zgodnie z art. 230 p.p.s.a. w zw. z § 2 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Wnoszący skargę, co wynika z art. 239 p.p.s.a., może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- wnoszącemu skargę, zgodnie z art. 243 p.p.s.a., może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



Generalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska

Andrzej Szewca-Lewandowski

*Niniejsza decyzja stała się ostateczna w dniu 17.03.2023r.*

*Sylwia Patan*

*Główny specjalista*

GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Departament Ocen

Oddziaływanie na Środowisko

00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54

**Otrzymują:**

1. Agnieszka Antczak – pełnomocnik Baltic Power Sp. z o.o., ul. Bielańska 12 lok. 477, 00-085 Warszawa.

**Do wiadomości:**

1. Minister Klimatu i Środowiska, ePUAP:/mos/SkrytkaESP
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
4. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia.